

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 6/2567
วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2567 เวลา 16.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| 1. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร | ประธาน |
| เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 2. นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง | กรรมการ |
| รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 3. นายเอกราช ตรีลพ | ฝ่ายเลขานุการฯ |
| ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | |

กรรมการผู้เข้าประชุม ผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|--|---------|
| 1. นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ | |
| 2. นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย | |
| 3. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง | |
| 4. นายอนุชา บุญเกษม | กรรมการ |
| นักบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมบัญชีกลาง | |
| ผู้แทนกระทรวงการคลัง | |
| 5. นางสาววิรวรรณ กุลรัตน์นาม | กรรมการ |
| นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ | |
| ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2. นายภูวรินทร์ เจริญ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 3. นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 4. นายณภัทร อรุณรัตน์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

5. นางนุชรัตน์ สติยสุวรรณ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
6. นายคุณากร บัวผิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
7. นายธนวัฒน์ อุดมสิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
8. นายโอม ศรีนวรรณ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
9. นางสาววันทนี เจริญลาภ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
10. นางสาวสุธาทิพย์ ดวงแข	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
11. นางสาวสุจิตรา ดวงแข	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
12. นางสาวศิรินันท์ ทวีตา	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
13. นายนที ภูมิখনอน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
14. นางสาวกัญญา เกื้อนศิริ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
15. นายภาณุมาศ สุดดวง	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
16. นายสุทธิรัตน์ สัจวะระ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
17. นายณัฐพงศ์ คำบุรี	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา 16.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 5/2567 วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 5/2567 วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม จำนวน 67 หน้า จัดส่งให้กรรมการฯ ทุกท่านพิจารณา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 ตุลาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการฯ ท่านใดขอแก้ไข

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2567 วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 2567

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 การศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศออกไปเป็นเวลา 20 ปี (พ.ศ. 2567 - 2587) ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของกระทรวงการคลัง โดยคณะกรรมการนโยบายบริหารทุนหมุนเวียนเห็นควรให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดตั้งกองทุนโดยตราเป็นกฎหมายเฉพาะเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 63 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ประกอบกับมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 ปี

2. ข้อเท็จจริง

2.1 การประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2567 มีความเห็นว่า

- การยกระดับการดำเนินงานของกองทุนฯ ให้มีความชัดเจน ความมั่นคง กองทุนฯ มีความจำเป็นและความพร้อมในการจัดทำกฎหมายที่กำกับดูแลกองทุนฯ เป็นการเฉพาะมากขึ้นเพียงใด

- เนื่องจากการตรากฎหมายเฉพาะ มีขั้นตอนที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน และงบประมาณจำนวนมาก

- คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นกระทรวงการคลังไปพิจารณา ซึ่งอาจจะมีตรากฎหมายเฉพาะหรือไม่ก็ได้ จึงควรมีการศึกษาความจำเป็นถึงการมีกฎหมายหรือไม่ ดังนั้นจึงเห็นควรจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณจำนวน 5,000,000 บาท

2.2 การประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 จึงมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณา

- เห็นชอบจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ จำนวน 5,000,000 บาท โดยใช้ระยะเวลา 180 วัน

- เห็นชอบแผนปฏิบัติงานการการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

แผนปฏิบัติงาน	ปีงบประมาณ														
	2567			2568									2569		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1 เสนอการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ และงบประมาณต่ออนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ		5													
2 เสนอการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ และงบประมาณต่อคณะกรรมการบริหารฯ		14													
3 เสนอของบประมาณปี 2568 (เพิ่มเติม) ต่อกรมบัญชีกลางและรออนุมัติจากกรมบัญชีกลาง															
4 หลังจากกรมบัญชีกลางอนุมัติงบประมาณปี 2568 (เพิ่มเติม) กำหนดคณะกรรมการร่าง TOR / ดำเนินการตามกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษา															
5 คณะที่ปรึกษาดำเนินงาน 180 วัน และส่งผลงานตามสัญญาจ้าง															
6 นำเสนอผลการศึกษาต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ และคณะกรรมการบริหารฯ ต่อไป															

2.3 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ (ร่าง) ขอบเขตการดำเนินงานการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (เบื้องต้น)

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 เห็นชอบจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ ภายใต้กรอบวงเงินปีงบประมาณ 2568 (เพิ่มเติม) จำนวน 5,000,000 บาท โดยใช้ระยะเวลา 180 วัน เพื่อเสนอต่อกรมบัญชีกลางพิจารณาต่อไป

3.2 เห็นชอบแผนปฏิบัติงานการการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ และเห็นชอบ (ร่าง) ขอบเขตการดำเนินงานการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ เพื่อให้คณะกรรมการ TOR ที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรจัดตั้งขึ้น จัดทำรายละเอียดและดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ได้สอบถามที่ประชุมว่า ประเด็นที่ 1 สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนฯ ออกไปเป็นเวลา 20 ปี โดยให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ และคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยกระทรวงการคลัง และคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนเสนอให้จัดตั้งกองทุนโดยตราเป็นกฎหมายเฉพาะให้แล้วเสร็จภายใน 2 ปี อย่างไรก็ตาม หน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงการต่างประเทศ เสนอให้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกับกองทุนอื่น ในส่วนหน่วยงานที่ไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ในขณะที่สำนักงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแนะนำให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอให้รับฟังความเห็นของคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อประกอบการพิจารณาขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ซึ่งกองทุนฯ จะต้องตอบทั้งประเด็นหลักที่แนบท้ายมติคณะรัฐมนตรีคือการจัดตั้งกองทุนฯ โดยตราเป็นกฎหมายเฉพาะ และประเด็นอื่น ๆ ที่หน่วยงานต่าง ๆ แสดงข้อสังเกต

ประเด็นที่ 2 สอบถามถึงมติคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ที่มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติงานในการศึกษาความเป็นไปได้ (ร่าง) ข้อกำหนดของงาน TOR การจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติกองทุนฯ พ.ศ. ... ในวงเงินไว้ 5 ล้านบาท ขอความชัดเจนเรื่องรายละเอียดความเป็นมาของการกำหนดวงเงิน 5 ล้านบาท และกระบวนการจ้างที่ปรึกษาจะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่จะต้องเริ่มดำเนินการตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ Term of Reference (TOR) รวมถึงการตั้งวงเงิน 5 ล้านบาทเป็นเพียงการประมาณการเบื้องต้น หรือมีหลักเกณฑ์ที่มาอย่างไรในการกำหนดวงเงินดังกล่าว ก่อนที่จะมีการจัดทำร่าง TOR ที่ชัดเจนและตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการพิจารณาและเห็นชอบในเรื่องการจ้างที่ปรึกษา รวมถึงการกำหนดวงเงินงบประมาณ จึงขอสอบถามเบื้องต้นใน 2 ประเด็นหลัก คือ การเห็นชอบในเรื่องการจ้างที่ปรึกษา และความเหมาะสมของวงเงินงบประมาณจำนวน 5 ล้านบาท

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ประเด็นหลักแบ่งออกเป็น 3 ข้อสำคัญ โดยต้องพิจารณาความครบถ้วนตามข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประเด็นเรื่องวงเงินงบประมาณ 5 ล้านบาท ซึ่งต้องชี้แจงถึงความเป็นมาและขอบเขตการใช้งาน เหตุใดจึงตั้งวงเงินนี้ก่อนการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาขอบเขตรายละเอียด มีกรรมการท่านอื่นที่มีข้อสังเกตหรือสอบถามเพิ่มเติมหรือไม่ ซึ่งการตั้งวงเงิน 5 ล้านบาท ควรมีหลักการหรือเหตุผลรองรับอย่างไร ต้องทำความเข้าใจว่าเจ้าหน้าที่ของกองทุนฯ ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (ซึ่งเป็นข้าราชการและพนักงานราชการ) และพนักงานของกองทุนฯ ซึ่งตามข้อสังเกตคณะรัฐมนตรีในเรื่องของอัตรากำลังอาจไม่

เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน หรือควรจะให้มีการพิจารณาให้ความเห็นว่าการตราเป็นกฎหมายมีผลดีและผลเสียอย่างไร

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า ในการเสนอ TOR อาจมีรายละเอียดที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติม เนื่องจากยังไม่มี การตั้งประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2568 หากมีการอนุมัติวงเงิน 5 ล้านบาท ต้องดำเนินการส่งเรื่องมายังกระทรวงการคลัง เพื่อขอความเห็นชอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินเพิ่มเติมอีกครั้ง ดังนั้นการอนุมัติในครั้งนี้คือการเพิ่มรายจ่ายประจำปี 2568 เป็นจำนวน 5 ล้านบาท ในกรณีที่ต้องทำเรื่องเพิ่มเติมเพื่อขออนุมัติวงเงินดังกล่าว จำเป็นต้องทราบกระบวนการของการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีอย่างชัดเจน รวมถึงต้องจัดทำหลักการและเหตุผลที่มีความครบถ้วน ชัดเจน และลึกซึ้ง ให้เห็นถึงความจำเป็น และผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น นอกจากนี้วงเงิน 5 ล้านบาท ที่เสนอจะต้องระบุให้ชัดเจนว่าเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับดำเนินการใดบ้าง และขอบเขตงานที่ต้องการศึกษาในเรื่องนี้ควรระบุให้ครบถ้วน เช่น เนื้อหาการศึกษา รายละเอียดโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และข้อคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่น่าเสนอคณะรัฐมนตรี ควรถูกจัดลำดับความสำคัญเพื่อระบุว่าหน่วยงานใดต้องดำเนินการเรื่องใดก่อน ซึ่งจะช่วยกำหนดขอบเขตการศึกษาได้ชัดเจน ประเด็นสำคัญข้อที่ 1 คือ การพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นในเรื่องนี้ ซึ่งกระทรวงการคลังและสำนักงานงบประมาณมีบทบาทใกล้เคียงกัน ดังนั้นสำนักงานงบประมาณอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการอนุมัติงบประมาณ โดยเฉพาะในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการจ้างที่ปรึกษา เช่น ความต้องการและเนื้อหาของการจ้างงาน ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีรายละเอียดชัดเจน มีเพียงกรอบระยะเวลาจ้างงาน 180 วัน และงบประมาณ 5 ล้านบาทเท่านั้น ข้อที่ 2 ต้องพิจารณาเลือกใช้วิธีการจัดจ้างแบบเฉพาะเจาะจงเป็นไปอย่างถูกต้องหรือไม่ ปัจจุบันมีกองทุนฯ ที่ต้องการจัดตั้งเป็นจำนวนมาก และการจ้างที่ปรึกษามาดำเนินการอาจมีประสบการณ์ในเรื่องการวิเคราะห์โดยตรง สอบถามว่าฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีที่ปรึกษาที่จะจัดจ้างแล้วหรือไม่ และข้อที่ 3 เมื่อได้รับการอนุมัติแล้วทางฝ่ายเลขานุการฯ ต้องจัดทำเอกสารหลักการและเหตุผลอย่างครบถ้วนและชัดเจน เพื่อใช้ในการขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับรายจ่ายที่ต้องใช้งานจากกระทรวงการคลัง โดยเนื้อหาในเอกสารควรระบุถึงความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ควรขอความเห็นเพิ่มเติมจากสำนักงานงบประมาณเกี่ยวกับรายละเอียดของการพิจารณาในลักษณะงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นแนวทางเทียบเคียงในการพิจารณา

กรรมการ (นางสาววีรวรรณ กุลรัตน์นาม ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ) ได้สอบถามที่ประชุมว่า สำหรับประมาณการวงเงิน 5 ล้านบาท ควรพิจารณาเพิ่มเติมว่าจำนวนดังกล่าวเพียงพอหรือเกินความจำเป็นหรือไม่ เนื่องจากในขณะนี้ยังไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า ขอเน้นย้ำว่าการดำเนินการดังกล่าวต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรณีการจ้างที่ปรึกษานั้น ที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีรายชื่อที่ขึ้นทะเบียนไว้ ซึ่งควรตรวจสอบจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) กระทรวงการคลัง สำหรับรายละเอียด

การจ้างที่ปรึกษา ควรจัดทำข้อมูลประกอบอย่างชัดเจน และแนบในวาระการประชุม เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างครบถ้วน โดยเน้นไปที่ประเด็นสำคัญเพียงข้อเดียว เพื่อความกระชับและชัดเจนในการประชุม

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุม กรรมการฯ มีข้อสังเกตในเรื่องรายละเอียด โดยเฉพาะในเรื่องวงเงินงบประมาณจำนวน 5 ล้านบาท เช่น จำนวนชั่วโมงที่ต้องใช้ วิธีการดำเนินงาน และระดับของการจัดประชาพิจารณ์ที่ต้องมีความชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินจำนวนเงินที่แท้จริงได้อย่างถูกต้อง ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวงเงินงบประมาณจำนวน 5 ล้านบาท โดยพิจารณาประเด็นหลักตามข้อสังเกตของกรรมการฯ และชี้แจงรายละเอียดให้ชัดเจนอีกครั้งตามที่ท่านรองกฤษฎิกากล่าว ทั้งนี้ โดยปกติ การกำหนดวงเงินหรือขอบเขตงานควรมีกรรมการฯ ชุดหนึ่งพิจารณาขอบเขตและประเด็นต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ประเด็นที่ต้องพิจารณา หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของการศึกษา วงเงินงบประมาณที่เกี่ยวข้อง วิธีการศึกษาและแนวทางดำเนินงาน ขอให้พิจารณาวิธีการจ้างที่ปรึกษาภายใต้กรอบงบประมาณที่กำหนด และนำกรอบดังกล่าวกลับมาเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบอีกครั้ง. โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากเลือกใช้วิธีการที่เฉพาะเจาะจง จำเป็นต้องได้รับความเห็นจากผู้แทนของกรมบัญชีกลาง เนื่องจากการใช้เงินจำนวน 5 ล้านบาท ควรพิจารณาให้คุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ควรพิจารณารายละเอียดอย่างรอบคอบ หากมีการจ้างผู้เชี่ยวชาญเพื่อศึกษาหรือวิจัย ควรคัดเลือกบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างครบถ้วน โดยพิจารณาทั้งข้อดีและข้อเสียของแนวทางนั้น ๆ หากเกี่ยวข้องกับองค์กร ควรพิจารณาว่าองค์กรนั้นมีโครงสร้างหรือรูปแบบที่เหมาะสมหรือไม่ รวมถึงศึกษาไปถึงระดับเจ้าหน้าที่และบริบทของกองทุนฯ ว่าต้องปรับเปลี่ยนหรือยกระดับองค์กรเพื่อให้เหมาะสมกับการพิจารณาในเรื่องนี้หรือไม่ เห็นชอบในหลักการว่ากองทุนฯ ไม่มีข้อขัดข้องเกี่ยวกับการจัดจ้าง เพียงแต่พิจารณารายละเอียดให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ โดยเพิ่มความชัดเจนในส่วนวงเงินจำนวน 5 ล้านบาท ดังนี้ วงเงินดังกล่าวจะถูกใช้ในการดำเนินการอะไรบ้าง เช่น การจัดจ้างอาจารย์จำนวนเท่าใด มีรายละเอียดหรือขอบเขตงานอย่างไร และตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องกับข้อคิดเห็นของกรมบัญชีกลางหรือไม่

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้กล่าวต่อที่ประชุม เนื่องจากเวลาพิจารณาเรื่องการใช้จ่ายเงิน มักคำนึงถึงเหตุผล ความจำเป็น ความสอดคล้อง รวมถึงงบประมาณและอัตรากำลังที่เหมาะสม ทั้งนี้ ระยะเวลาดำเนินงาน 180 วัน ซึ่งหลายโครงการของกองทุนมักกำหนดไว้ในกรอบเวลาและวงเงินประมาณ 5 ล้านบาทเช่นเดียวกัน ที่ผ่านมามีการจ้างผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้เวลาดำเนินการนาน เนื่องจากต้องจัดประชุมหลายครั้งเพื่อขอความคิดเห็นจากกรรมการ และจัดทำข้อสรุปเพื่อนำไปประชุมหารือเพิ่มเติม ก่อนนำความคิดเห็นไปจัดตั้งเป็นกฎหมายต่อไป อย่างไรก็ตาม ในกรณีนี้การลงทุนในรูปแบบดังกล่าวอาจไม่เห็นผลที่ชัดเจน จึงควรพิจารณาแนวทางที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นในการจัดทำและดำเนินการเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตจากที่ประชุมไปดำเนินการ ทั้งนี้กระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาต้องไปเป็นตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยคณะที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงการคลังเท่านั้น ในประเด็นวงเงินจำนวน

5 ล้านบาท ซึ่งอ้างอิงข้อมูลจากการสืบราคาขั้นต้นที่อ้างอิงจากคณะที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในงานด้านกฎหมาย โดยพบว่า โครงการในลักษณะเดียวกันที่มีการจัดทำร่างและตรากฎหมาย มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยมากกว่า 15 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ในการนำเสนอครั้งนี้เป็นเพียงการศึกษาความเป็นเบื้องต้น ว่าควรมีการตรากฎหมายเฉพาะสำหรับกองทุนฯ หรือไม่ จึงอาจมีการปรับลดขอบเขตงานให้กระชับขึ้น โดยมุ่งเน้นที่กิจกรรมสำคัญ เช่น การรับฟังความคิดเห็น การระดมความคิดเห็น และการพิจารณาข้อดีข้อเสียระหว่างการมีกฎหมายกับการไม่มีกฎหมาย ซึ่งเป็นที่มาของการกำหนดวงเงินประมาณ 5 ล้านบาท ทางฝ่ายเลขานุการฯ ได้ยกร่างขอบเขต TOR หากเกิดความขัดแย้งเกี่ยวกับรายละเอียด อาจจำเป็นต้องนำเรื่องกลับมาพิจารณาที่คณะกรรมการบริหารฯ อีกครั้ง ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขออนุมัติในหลักการเกี่ยวกับ TOR โดยรายละเอียดจะให้กรรมการ TOR เป็นผู้พิจารณาต่อไป ในขณะที่ยังไม่ได้ดำเนินการคัดเลือกคณะที่ปรึกษาอย่างเป็นทางการ แต่ได้มีการสอบถามข้อมูลจากหลายๆ สถาบันเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการต่อไป

กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง) ได้กล่าวต่อที่ประชุม การนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาควรมีเพียงเรื่องเห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับการจัดจ้างที่ปรึกษา ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดเตรียมรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้กระบวนการดำเนินการเป็นไปตามข้อกำหนด อ้างอิงตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อให้การจัดจ้างที่ปรึกษานั้นถูกต้องตามกฎหมาย การใช้พระราชบัญญัตินี้จะต้องตั้งคณะกรรมการ TOR เพื่อพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ ซึ่งคณะกรรมการ TOR จะต้องสืบราคาจากบริษัทที่เหมาะสม รวมถึงการกำหนดค่ากลางและขอบข่ายของงานที่ชัดเจน ซึ่งคณะกรรมการบริหารฯ จะพิจารณาขอบข่ายงาน ว่าสมควรที่จะดำเนินการอย่างไรบ้าง จึงขออนุญาตบันทึกว่า คณะกรรมการบริหารฯ ควรเห็นชอบในหลักการในการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา และเรื่องที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอคือ ระยะเวลาในการศึกษาซึ่งกำหนดไว้ที่ 180 วัน หรือประมาณ 6 เดือน แต่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดตั้ง TOR อาจใช้เวลามากกว่านั้น โดยเฉพาะการจัดทำ TOR การสืบราคากลาง การประกาศ และกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจทำให้กระบวนการทั้งหมดเกิน 2 ปี ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ควรพิจารณาระยะเวลาและกระบวนการต่าง ๆ ให้รอบคอบ

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุม เห็นชอบในหลักการในการพิจารณาจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาการตรากฎหมายพระราชบัญญัติกองทุนฯ ซึ่งดำเนินการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องและเสนอรายละเอียดในขั้นตอนถัดไปให้คณะกรรมการพิจารณา และนำรายละเอียดทั้งหมดนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาอีกครั้ง

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตริลพ) ได้กล่าวต่อที่ประชุม การดำเนินการอาจจำเป็นต้องกำหนดกรอบงบประมาณก่อนว่าเป็นจำนวนเท่าใด จากนั้นจะมีการจัดตั้งกรรมการและจัดทำ TOR รวมถึงศึกษารายละเอียดให้สอดคล้องกับงบประมาณที่มี หลังจากนั้นจะดำเนินการตามกระบวนการจ้างงาน และให้กรรมการตรวจรับงานอีกครั้ง หากในวันนี้นี้ยังไม่เห็นกรอบวงเงิน ก็จะเป็นการจัดตั้งกรรมการ TOR ก่อนเพื่อขออนุมัติงบประมาณ

กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง) ได้กล่าวต่อที่ประชุม ในเรื่องวงเงินจำนวน 5 ล้านบาท ความเห็นของกระทรวงการคลังระบุว่าจำนวนเงินดังกล่าวที่ขออนุมัติเพิ่มเติมในรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2568 จำเป็นต้องมีหลักการและเหตุผลที่ชัดเจน พร้อมทั้งต้องมีโครงการที่ระบุรายละเอียดการใช้จ่ายเงินจำนวน 5 ล้านบาท ไปดำเนินการกิจกรรมอะไรบ้าง อย่างไรก็ตาม การขออนุมัติงบประมาณจำเป็นต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจน ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายละเอียดมาเสนอให้ครบถ้วนเพื่อประกอบการพิจารณา

กรรมการ (นางสาววิรวรรณ กุลรัตน์นาม) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการสืบราคาในวงเงินจำนวน 5 ล้านบาท แต่พบว่าเงินจำนวนดังกล่าวอาจไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ ซึ่งมีความจำเป็นต้องพิจารณาความเหมาะสมของจำนวนเงินสำหรับการจ้างที่ปรึกษา และระยะเวลาการดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับระยะเวลา 180 วัน ซึ่งจะต้องคำนึงถึงจำนวนเงินที่จำเป็นที่อาจมีจำนวนที่มากกว่า หรือน้อยกว่า 5 ล้านบาท ดังนั้น เห็นควรให้ต้องดำเนินการจัดทำรายละเอียด เพื่อพิจารณาจำนวนงานและจำนวนเงินให้ชัดเจน และความเหมาะสม

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารฯ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับที่มาของการกำหนดวงเงินจำนวน 5 ล้านบาท เนื่องจากยังไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการสืบราคาเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว และปรับลดในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรากฎหมายเฉพาะ ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมให้ครบถ้วน เช่น รายการค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และวัตถุประสงค์ของการใช้เงิน พร้อมนำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ ในการประชุมครั้งหน้า จึงเห็นชอบในหลักการการจัดจ้างที่ปรึกษาในการตรากฎหมายพระราชบัญญัติ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการปรับเปลี่ยนกองทุนฯ ให้เป็นพระราชบัญญัติหรือมีสถานะในระดับกฎหมายอื่น ๆ โดยจะต้องมีรายละเอียดการจัดจ้างที่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ใน TOR รวมถึงรายละเอียดของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ซึ่งจะต้องนำเสนอให้ครบถ้วนและชัดเจนในการประชุมครั้งถัดไป ตามข้อสังเกตของท่านผู้แทนสำนักงบประมาณและท่านผู้แทนกรมบัญชีกลาง ทั้งนี้ ข้อเสนอเกี่ยวกับขั้นตอนในการดำเนินงานจะต้องมีการกำหนดชัดเจนว่ามีขั้นตอนอย่างไรบ้าง

กรรมการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า การศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายขึ้นพระราชบัญญัติการจัดตั้งกองทุนฯ ซึ่งจะพิจารณาในรายละเอียดโดยมีองค์ประกอบหลัก 3 ส่วน ดังนี้ (1) แนวทางการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ขั้นตอนการยกร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งจะมีรายละเอียดทั้งหมด 5 ข้อ ตั้งแต่การทำความเข้าใจในเรื่องนโยบาย ไปจนถึงการตรวจพิจารณาในเรื่องของรายละเอียดกฎหมาย เพื่อให้มั่นใจว่าร่างพระราชบัญญัติที่ยกร่างขึ้นนั้นครอบคลุมและเหมาะสมกับความต้องการของกองทุนฯ (2) แนวทางการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย มีรายการตรวจสอบ 10 ประการที่ต้องพิจารณาเพื่อให้แน่ใจว่าการตรากฎหมายฉบับนี้เป็นการตอบสนองความจำเป็นที่แท้จริงและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ และ (3) ความจำเป็นในการตรากฎหมายฉบับนี้ มีองค์ประกอบหลัก 3 ส่วน ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องศึกษาชุดข้อมูลทั้ง 3 ส่วนอย่างละเอียดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ หรือพระราชบัญญัติฉบับใดก็ตาม โดยหลักการของการเสนอร่างพระราชบัญญัติจะต้องพิจารณาหลายด้าน รวมทั้งแนวทางการเสนอร่างพระราชบัญญัติที่มีความเหมาะสมและตอบโจทย์ความจำเป็นของกองทุนฯ อย่าง

ครบถ้วน และเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้วงเงิน เพื่อให้เห็นถึงความชัดเจนในการใช้งบประมาณ และต้องพิจารณาถึงขั้นตอนในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ความจำเป็นในการตรากฎหมาย รวมถึงแนวทางการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนหลักที่จะต้องได้รับการพิจารณาอย่างละเอียด โดยเป็นข้อเสนอที่สำคัญเพิ่มเติมเพื่อให้การดำเนินการนี้มีความรัดกุมและมีประสิทธิภาพ

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุม เห็นชอบในหลักการเบื้องต้น และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมตามข้อมูลและข้อสังเกตของกรรมการ รวมถึงจัดทำรายละเอียดของกรอบวงเงินจำนวน 5 ล้านบาทอย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความครบถ้วนและถูกต้อง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณออนุมัติอีกครั้ง ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ เร่งจัดทำข้อมูลและเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้ดำเนินการเชิญประชุมโดยเร็ว เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 ปี หลังจากที่คุณรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2567

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อนำไปจัดทำรายละเอียดการจัดจ้างที่ปรึกษา และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 กฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน กระทรวงการคลัง เล่ม 134 ตอนพิเศษ 292 ง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2560 ส่วนที่ 4 มาตรฐานการตรวจสอบภายใน ข้อ 14 ให้คณะกรรมการบริหารจัดให้มีกฎบัตรว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย วัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ การรายงาน และมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนขอบเขตการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ ของทางราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 หมวด 3 การพัสดุ ส่วนที่ 3 การตรวจสอบภายใน ข้อ 50 ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำกฎบัตรว่าด้วยการตรวจสอบภายใน เสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณออนุมัติ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย วัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ การรายงาน และมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ตลอดจนขอบเขตการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้อง

1.3 กองทุนฯ มีการจัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน เป็นประจำทุกปี โดยยึดกฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรม ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นแนวทางหลักในการจัดทำ โดยกองทุนฯ ได้ (ร่าง) กฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของกองทุนฯ

2. ข้อเท็จจริง

2.1 กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) ได้มีหนังสือที่ กษ 1315.01/448 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2567 ถึงส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร ได้แจ้งการทบทวนกฎบัตรและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน กองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเสนอให้กองทุนฯ ใช้กฎบัตรการตรวจสอบภายในของกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

2.2 ฝ่ายเลขานุการ ได้เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน กองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 ที่ประชุมมีความเห็นว่า เนื่องจากกฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ ของ สศก. มีเนื้อหาที่ครอบคลุม ครบถ้วนสมบูรณ์ มีมาตรฐานสูงและสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 หมวด 3 การพัสดุ ส่วนที่ 3 การตรวจสอบภายใน ข้อ 50 โดยไม่จำเป็นต้องทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในของกลุ่มตรวจสอบภายในของกองทุนฯ เป็นการเฉพาะ และกองทุนฯ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสศก. ที่ประชุมจึงมีมติให้กองทุนฯ ใช้กฎบัตรการตรวจสอบภายใน ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนถือปฏิบัติต่อไป

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ใช้กฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้สอบถามที่ประชุมว่าในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ในคณะกรรมการฯ มีผู้แทนกรมบัญชีกลางได้แจ้งว่าสามารถใช้กฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้ อย่างไรก็ตาม ในปีที่ผ่านมากองทุนฯ ได้จัดทำกฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ เป็นฉบับเฉพาะและในปีนี้กองทุนฯ จะใช้กฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จึงขอสอบถามจากผู้แทนกรมบัญชีกลางสามารถใช้กฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจได้หรือไม่

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า หากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มีกฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ อยู่แล้ว และกองทุนฯ มีสถานะไม่เป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สามารถใช้ร่วมกันได้ เพียงแต่กองทุนฯ จะต้องมีการตรวจสอบประจำปี หรือ Audit Program แยกออกมาอย่างชัดเจน เพราะฉะนั้นกองทุนฯ สามารถใช้กฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุม ทางฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่าทางกลุ่มตรวจสอบภายในได้มีแผนการตรวจสอบประจำปีที่จะดำเนินการตรวจสอบกองทุนฯ โดยแยกออกมาจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรอย่างชัดเจน และทางผู้แทนกรมบัญชีกลางได้ยืนยันว่าสามารถใช้กฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้

กรรมการ (นายสุชุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) ได้สอบถามที่ประชุมว่า ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ นั้น มีแจ้งหรือไม่ว่ากองทุนฯ ต้องดำเนินการจัดทำกฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ ของกองทุนฯ โดยเฉพาะ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตรีลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ ข้อที่ 50 ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำกฎบัตรว่าด้วยการตรวจสอบภายใน เสนอคณะกรรมการการบริหารกองทุนพิจารณาอนุมัติ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ การรายงาน และมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนขอบเขตการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในเนื้อความไม่ได้ระบุว่ากองทุนฯ ต้องจัดทำกฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ เป็นการเฉพาะ เพียงแต่กำหนดให้มีการเสนอกฎบัตรการตรวจสอบภายในให้คณะกรรมการพิจารณา

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้สอบถามที่ประชุมว่า กฎบัตรฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และครบองค์ประกอบที่สำคัญหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตรีลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กฎบัตรฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และครบองค์ประกอบที่สำคัญเป็นไปตามมาตรฐานตรวจสอบภายใน

กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการทุกท่าน บันทึกลงรายงานประชุมอย่างละเอียด และชัดเจน

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุม มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการทุกท่าน บันทึกลงในรายงานการประชุมเพื่อที่จะมีความชัดเจนยิ่งขึ้น และเห็นชอบให้กองทุนฯ ใช้กฎบัตรฯ และกรอบคุณธรรมฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้กองทุนฯ ใช้กฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นกฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของกองทุนฯ เนื่องจากกองทุนฯ ไม่ได้เป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย โดยเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ซึ่งใช้หน่วยงานตรวจสอบภายในของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นหน่วยตรวจสอบ ประกอบกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้มีการจัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ตามมาตรฐานมาตรฐานการตรวจสอบ ซึ่งสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน กระทรวงการคลัง และข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 จึงเป็นการเสนอให้กองทุนฯ ใช้กฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เพื่อให้เป็นไปในมาตรฐานการตรวจสอบเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ 3.3 ทบทวนการจัดทำคำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

คำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ที่ 5/2565 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ต่อมามติคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2567 เห็นชอบให้เพิ่มเติมองค์ประกอบอนุกรรมการ 5 หน่วยงาน ได้แก่ กรมการข้าว (กข.) กรมวิชาการเกษตร (กวก.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) นอกนั้นให้เป็นไปตามคำสั่งเดิม โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอคณะกรรมการบริหารฯ ให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567 มติเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ระบุเหตุผลการเพิ่มเติมองค์ประกอบอนุกรรมการ 5 หน่วยงาน โดยไม่เป็นการยกเลิกคำสั่งเดิม

2. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอให้ประธานคณะกรรมการบริหารฯ ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการเพิ่มเติมในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหามลพิษ และส่วนนิติการฯ มีความเห็นว่า ควรยกเลิกคำสั่งเป็นฉบับเดียว เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อทบทวนคำสั่งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหามลพิษและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า จึงเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาดังนี้

3.1 เห็นชอบตามที่ส่วนนิติการฯ เสนอให้ยกคำสั่งขึ้นใหม่โดยเพิ่มเติมองค์ประกอบอนุกรรมการ 5 หน่วยงาน ได้แก่ กข. กวก. ธ.ก.ส. บสย. สสว. เพื่อเป็นการให้เกียรติหน่วยงานซึ่งเป็นหน่วยงานใหม่ และให้หน่วยงานดังกล่าวทราบถึงอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบตามคำสั่งฯ อีกทั้งการรวมคำสั่งเหลือเพียงฉบับเดียว เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน หรือ

3.2 เห็นชอบตามมติคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567 ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ โดยไม่ยกเลิกคำสั่ง เพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ ชดเชยดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า กองทุนฯ มีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) เพิ่ม จำนวน 5 หน่วยงาน จึงมีความประสงค์ให้ทั้ง 5 หน่วยงาน ร่วมเป็นอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหามลพิษและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ซึ่งในคราวการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567 มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบ โดยเพิ่มเติมอนุกรรมการฯ จำนวน 5 หน่วยงาน โดยไม่ยกเลิกคำสั่งเดิม แต่ส่วนนิติการฯ สศก. ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า หากมีคำสั่งมากกว่า 1 คำสั่ง ต้องแนบคำสั่งทั้งหมดควบคู่กันไป อาจจะเกิดความยุ่งยาก หรือมีการแนบคำสั่งไม่ครบ ส่วนนิติการฯ จึงเสนอให้ยกคำสั่งขึ้นใหม่ เพื่อให้เกิดความสะดวกในการปฏิบัติงาน จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

กรรมการ (นายสุชุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยในการยกคำสั่งขึ้นใหม่

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยในการยกคำสั่งขึ้นใหม่ เพื่อให้เกิดความสะดวกในการปฏิบัติงาน

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้ยกเลิกมติคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567 เรื่อง ทบทวนคำสั่งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหามลพิษและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

2. เห็นชอบให้เพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ กรมการข้าว กรมวิชาการเกษตร ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยเป็นการออกคำสั่งคณะกรรมการบริหารฯ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ฉบับใหม่ทั้งหมด

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2567 ไตรมาส 4

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ งวดสิ้นปีบัญชี 2567 สรุปได้ดังนี้

สรุปประเมินผลการดำเนินงานฯ งวดสิ้นปีบัญชี 2567 ได้คะแนนรวม 4.0900 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ที่ได้คะแนน 3.8625 คิดเป็นร้อยละ 5.37 โดยมีคะแนนที่ได้จากผลการดำเนินงานจากตัวชี้วัดทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านที่ 1 การเงิน (น้ำหนักร้อยละ 20) ผลการดำเนินงาน 2.4500 คะแนน
- 2) ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 15) ผลการดำเนินงาน 5.0000 คะแนน
- 3) ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ 30) ผลการดำเนินงาน 5.0000 คะแนน
- 4) ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ 15) ผลการดำเนินงาน 5.0000 คะแนน
- 5) ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ 10) ผลการดำเนินงาน 5.0000 คะแนน
- 6) ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบาย/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ 10) ผลการดำเนินงาน 1.0000 คะแนน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 ความก้าวหน้าการเร่งรัดการชำระเงินคืนโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาด
โคเนื้อรองรับ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

1. ความก้าวหน้าการชำระเงินคืนโครงการฯ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2567

ตามแผนการชำระเงินคืนโครงการดังกล่าวจะต้องชำระเงินคืนกองทุนฯ ในปีที่ 4 โดยครบกำหนดชำระคืนในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 จำนวน 7,752,165 บาท แต่ปรากฏว่าไม่สามารถชำระเงินคืนได้ทั้งหมดตามแผนโครงการฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 เครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ได้ชำระคืนแล้วจำนวน 1,520,123 บาท แยกเป็นของเครือข่ายนครสวรรค์ จำนวน 1,500,123 บาท เครือข่ายราชบุรี จำนวน 20,000 บาท (เครือข่ายราชบุรียังคงค้างชำระคืน 1,680,000 บาท) โดยในส่วนของเครือข่ายล้านนา และเครือข่ายตากยังไม่ได้ชำระคืนในงวดนี้ ดังนั้น จึงมียอดคงค้างชำระคืนตามแผนการชำระเงินคืนของวิสาหกิจเครือข่าย รวมจำนวน 6,232,042 บาท โดย ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2567 มีค่าปรับผิวนัดชำระ รวมจำนวน 132,153 บาท รายละเอียดตามตารางแผนการคืนเงินของเครือข่ายวิสาหกิจ ดังนี้

แผนการชำระเงินคืนของวิสาหกิจทั้ง 4 เครือข่าย

ปีที่	ว/ด/ป ที่ครบชำระ	เครือข่าย ล้านนา	เครือข่าย นครสวรรค์	เครือข่าย ราชบุรี	เครือข่าย ตาก	รวม (บาท)	หมายเหตุ
1	ปลอดการชำระเงิน						
2	16 ก.พ. 65	470,000	1,900,000	2,600,000	600,000	5,570,000	ชำระคืน ครบถ้วน
3	16 ก.พ. 66	200,000	100,000	200,000	100,000	600,000	ชำระคืนครบถ้วน
4	16 ก.พ. 67	4,252,165	1,500,000	1,700,000	300,000	7,752,165	
	ผลการชำระ	-	1,500,123	20,000	-	1,520,123	
	ค้างชำระ	4,252,165	-	1,680,000	300,000	6,232,042	
5	16 ก.พ. 68	4,252,165	1,600,000	2,120,000	700,000	8,672,165	
6	16 ก.พ. 69	4,252,165	1,600,000	2,200,000	1,000,000	9,052,165	
7	16 ก.พ. 70	4,252,165	1,600,000	2,250,000	1,000,000	9,102,165	
8	16 ก.พ. 71	4,252,165	1,600,000	2,250,000	1,100,000	9,202,165	
9	16 ก.พ. 72	4,252,165	1,680,000	2,250,000	1,100,000	9,282,165	
10	16 ก.พ. 73	4,252,170	1,662,250	2,250,000	1,100,000	9,264,420	
รวม		30,435,160	13,242,250	17,820,000	7,000,000	68,497,410	

1.2 บริษัท พรีเมียม ปีฟ จำกัด ยังคงค้างชำระค่าน้ำค่าเช่ากว่ากำหนด จำนวน 9 งวด เป็นเงินต้นรวม จำนวน 22,867,850 บาท โดย ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2567 มีค่าปรับผิดนัดชำระ รวมจำนวน 949,747 บาท และ ดอกเบี้ย รวมจำนวน 5,178,719 บาท รายละเอียด ดังนี้

งวดวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2565	จำนวน 75,000 บาท
งวดวันที่ 16 พฤษภาคม 2565	จำนวน 2,178,564 บาท
งวดวันที่ 16 สิงหาคม 2565	จำนวน 2,657,143 บาท
งวดวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565	จำนวน 2,657,143 บาท
งวดวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566	จำนวน 1,787,500 บาท
งวดวันที่ 16 พฤษภาคม 2566	จำนวน 1,787,500 บาท
งวดวันที่ 16 สิงหาคม 2566	จำนวน 1,787,500 บาท
งวดวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566	จำนวน 1,787,500 บาท
งวดวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567	จำนวน 8,150,000 บาท

โดยกองทุนฯ ได้มีหนังสือเร่งรัดให้ดำเนินการชำระเงินคืนโครงการฯ ส่งไปยัง ปศ. ซึ่งเป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ทุกงวด

2. ปศ. ได้มีหนังสือ ที่ กษ 0614/16013 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 ของดเว้นค่าปรับผิดนัดชำระ โครงการดังกล่าว เนื่องจาก ปศ. อยู่ระหว่างพิจารณาการเสนอขอปรับแผนโครงการฯ ซึ่งจะต้องมีการจัดทำข้อมูล ทั้งแผนการผลิต แผนการตลาด และแผนการชำระเงินคืน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่จะใช้แนบประกอบการเสนอขออนุมัติการปรับแผนโครงการฯ อาทิ ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อโครงการฯ โดยมีข้อเท็จจริงที่ชัดเจนอ้างอิงได้ รวมทั้งเหตุและผลที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 3 เดือน (1 กรกฎาคม 2567 – 30 กันยายน 2567) และเพื่อเป็นการช่วยเหลือวิสาหกิจเครือข่ายทั้ง 4 แห่ง และบริษัทฯ ระหว่างการจัดทำข้อมูลเสนอขอปรับแผนโครงการฯ จึงขอให้พิจารณาขอยกเว้นการคิดค่าปรับผิดนัดชำระโครงการฯ ของปีที่ 4 ตั้งแต่วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567 โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 พิจารณา โดยที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้ ปศ. พิจารณาทบทวนแผนการปฏิบัติงานและแผนการชำระเงินคืนของแต่ละเครือข่ายให้มีความสอดคล้องตามศักยภาพและข้อเท็จจริง เพื่อนำมาเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ พิจารณาในครั้งถัดไป

3. ปศ. ได้มีหนังสือ ที่ กษ 0614/20791 ลงวันที่ 30 กันยายน 2567 รายงานความก้าวหน้าในการเสนอขอปรับแผนโครงการฯ และของดเว้นการคิดค่าปรับผิดนัดชำระโครงการดังกล่าว โดย ปศ. จะกำหนดจัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการฯ FTA ครั้งที่ 4 /2567 ในช่วงต้นเดือนตุลาคม 2567 เพื่อพิจารณาการเสนอขอปรับแผนดังกล่าวอีกครั้ง หากผลการพิจารณาเป็นประการใด ปศ. จะทำหนังสือแจ้งมายังกองทุน FTA เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาต่อไป

4. ปศ. ได้จัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผลการติดตามการชำระเงินค่าโคคงค้าง ระหว่าง บริษัทฯ กับเครือข่ายวิสาหกิจในโครงการฯ โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักกฎหมาย ปศ. ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์หรือข้อตกลงกรณีบริษัทฯ ชำระเงินค่าโคคงค้างล่าช้าให้กับเครือข่ายวิสาหกิจในโครงการฯ และขอให้บริษัทฯ ชำระเงินค่าโคคงค้างให้กับเครือข่ายวิสาหกิจในโครงการฯ โดยเร่งด่วน เพื่อให้มีสภาพคล่องในการดำเนินกิจกรรมตามแผนการผลิตที่กำหนด

4.2 การเสนอขอปรับแผนโครงการฯ (แผนการผลิต แผนการตลาด และแผนการชำระเงินคืน) โดยที่ประชุมมีมติเห็นควรเสนอแผนการผลิต แผนการตลาด และแผนการชำระเงินคืน รวมถึงการของคดียกฟ้องเบี้ยและค่าปรับผิดนัดชำระของบริษัทฯ และเครือข่ายวิสาหกิจในโครงการฯ ตั้งแต่ค้างชำระตามแผนการชำระเงินที่ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566 จนถึงวันที่คณะกรรมการบริหารฯ มีมติ เพื่อเป็นการช่วยเหลือบริษัทฯ และเครือข่ายวิสาหกิจในโครงการฯ มีโอกาสในการฟื้นฟูอาชีพและมีรายได้มาชำระหนี้ โดยขอให้บริษัทฯ และเครือข่ายวิสาหกิจในโครงการฯ จัดส่งข้อมูลที่จะใช้ประกอบการเสนอขอปรับแผนโครงการฯ เพิ่มเติมมายัง ปศ. ภายในวันที่ 28 ตุลาคม 2567 เพื่อจะได้จัดส่งไปยังกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

5. ปศ. ได้มีหนังสือ ที่ กษ 0614/23498 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2567 ขออนุมัติปรับแผนการดำเนินงานโครงการฯ โดยฝ่ายเลขานุการฯ อยู่ระหว่างพิจารณาประมวลผลข้อมูลข้อเสนอดังกล่าว เพื่อที่จะได้นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ และคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณา ต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

ผู้ชี้แจง (นางสาวรัชชิณา สัตย์ชาพงษ์ ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่กรมปศุสัตว์เคยได้รายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการบริหารฯ ให้ทราบว่าโครงการดังกล่าวได้มีปัญหาการดำเนินงาน โดยเกิดจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอก ซึ่งกรมปศุสัตว์อยู่ระหว่างติดตาม ควบคุมดูแลตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ โดยในส่วนที่กรมปศุสัตว์รายงาน ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานให้คณะกรรมการบริหารฯ ทราบไปแล้ว โดยกรมปศุสัตว์เร่งติดตามแก้ไขปัญหามีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่องทั้งในส่วนของกรมปศุสัตว์ (ส่วนกลาง) ระดับเขต ระดับจังหวัด และรวมทั้งในพื้นที่ ในส่วนของปัญหาจริง เกิดขึ้นจากปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ทั้งในเรื่องของราคาโคเนื้อตกต่ำ รวมถึงการนำเข้าเนื้อโค FTA โดยผลผลิตของเนื้อโคในโครงการฯ เป็นผลผลิตที่อยู่ในระดับตลาดกลาง มีไม่สามารถแข่งขันกับเนื้อโคที่นำเข้ามาจากต่างประเทศได้ ซึ่งต่างกับบางโครงการที่สามารถแข่งขันในตลาดได้ ปัจจุบันกรมปศุสัตว์อยู่ระหว่างขั้นตอนการขอเสนอปรับแผนโครงการฯ เนื่องจากพิจารณาแล้วว่าทั้ง 4 เครือข่ายวิสาหกิจและบริษัท พรีเมียม บีพี จำกัด ไม่ได้เกิดปัญหาเพียงแค่เรื่องกระบวนการผลิต การตลาด แต่มีเรื่องปัญหาการเงินเข้ามาเกี่ยวข้อง ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารฯ โดยกรมปศุสัตว์จะเสนอปรับแผนการขยายระยะเวลาการชำระหนี้โครงการฯ ไปจนถึง ปี 2578 และปรับแผนในเรื่องของการผลิต ซึ่งแต่ละเครือข่ายวิสาหกิจจะมีความแตกต่างกันในเรื่องกระบวนการผลิต ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้ดำเนินการตามบทบาทภารกิจครบถ้วน ทั้งในเรื่องการรายงานความก้าวหน้าโครงการฯ การทำหนังสือทวงถามเร่งรัดการชำระหนี้ทุก 3 เดือน แต่ทางบริษัทฯ ที่รับซื้อโคในโครงการฯ มีปัญหาเรื่องการเงินไม่สามารถชำระเงินค่าโคให้เครือข่ายได้หรือชำระได้ไม่ครบถ้วน ทำให้เครือข่ายไม่สามารถมีเงินมาหมุนเวียนซื้อโคเข้ามาเลี้ยง และมีเงินมา

ชำระคืนกองทุนฯ ได้ โดยการประชุมคณะอนุติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะในเรื่องของอายุความตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งมีการชำระหนี้โครงการฯ เป็นรายงวด ในประเด็นนี้กรมปศุสัตว์ได้นำเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการโคเนื้อฯ ของกรมปศุสัตว์ โดยสำนักกฎหมายของกรมปศุสัตว์ ได้พิจารณาให้ความเห็นในที่ประชุมว่า บริษัทฯ มีทรัพย์สินที่จำนองไว้กับกรมปศุสัตว์ หากดำเนินคดีจะต้องยึดทรัพย์สินที่ได้มาจำนองไว้เข้าตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ ซึ่งสามารถบังคับจำนองได้ ส่วนเรื่องอายุความเป็นไปตามกฎหมายกำหนด ไม่ว่าจะอายุความ 5 ปี หรือ 10 ปี ต้องนำมาพิจารณาข้อเท็จจริงกันอีกครั้ง โดยที่ประชุมยังไม่มีมติให้ยึดทรัพย์ ซึ่งระหว่างนี้กรมปศุสัตว์อยู่ระหว่างเสนอขอปรับแผนการผลิตและแผนการชำระหนี้ก่อน ในส่วนของเครือข่ายทั้ง 4 แห่ง มีเครือข่ายโคเนื้อจังหวัดนครสวรรค์ ที่เดียวที่สามารถชำระหนี้คืนกองทุนฯ ได้ตามแผน

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารฯ ได้เคยอนุมัติให้กรมปศุสัตว์ปรับแผนโครงการฯ มาหลายครั้ง ซึ่งการปรับแผนหลายครั้ง คณะกรรมการบริหารฯ ไม่เห็นด้วยและที่ผ่านมากองทุนฯ ไม่ได้รับชำระคืนเงินตามแผนโครงการฯ มาหลายงวด จึงขอฝากให้กรมปศุสัตว์ไปดำเนินการตามกฎหมาย โดยโครงการดังกล่าว ที่กรมปศุสัตว์ผลักดันและนำเสนอมาตั้งแต่ต้นได้มีการพิจารณาไปบางส่วนแล้ว ซึ่งวันนี้ตลาดโคเนื้อในประเทศยังสามารถเดินได้ โดยแต่ละที่ที่ต้องสร้างเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของแต่ละแห่ง เพียงแต่ต้องไปดูแต่ละแห่งว่าดำเนินการอย่างไร ในส่วนของบริษัทฯ ที่มีทรัพย์สินมาจำนองกรมปศุสัตว์ต้องไปดำเนินการตามกฎหมายให้สามารถชำระคืนกองทุนฯ ได้บางส่วน และในส่วนของเครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง กรมปศุสัตว์ต้องไปดำเนินการจัดการเช่นกัน

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า มีประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น 1) การให้ความเห็นชอบอนุมัติโครงการฯ ภายใต้การนำเสนอของเครือข่ายวิสาหกิจหรือบริษัทฯ ร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ซึ่งในคราวนำเสนอโครงการฯ สามารถดำเนินการได้ภายใต้แผนของโครงการฯ ซึ่งการเขียนโครงการ หากดำเนินการไม่ได้ตามแผน ควรมีแผนสำรองหรือไม่ ขณะนี้ทางโครงการไม่ได้มีแผนสำรอง แผนฉุกเฉิน หรือแผนแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า คณะกรรมการบริหารฯ ในชุดกรรมการนั้นได้อนุมัติโครงการดังกล่าว อาจจะไม่ได้ตั้งคำถามว่าหากไม่สามารถทำได้จะอย่างไร ซึ่งหากไม่มีแผนสำรองหรือแผนฉุกเฉินไม่ควรอนุมัติโครงการฯ 2) โครงการฯ สามารถดำเนินงานได้ เหตุใดจึงขออนุมัติปรับแผนโครงการฯ หลายครั้ง แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานไม่ได้ตามแผน จึงมาขออนุมัติปรับแผน ซึ่งคณะกรรมการบริหารฯ สามารถอนุมัติให้ปรับแผนได้ตามสมควร และตามข้อเท็จจริงแต่ไม่ควรอนุมัติให้ปรับแผนทุกครั้ง 3) ขั้นตอนการบังคับชำระหนี้ ได้มีการบังคับอย่างเคร่งครัดหรือไม่ หากลูกหนี้ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อบังคับ มีบทลงโทษตามกฎหมายอย่างไร หากเจ้าหนี้ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อบังคับจะมีผลกระทบทางกฎหมายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 จากที่ผ่านมาหากได้มีการนำข้อบังคับมาดำเนินการแล้วไม่เกิดผลลัพธ์ ดังนั้น โครงการดังกล่าว คณะกรรมการบริหารฯ ควรตัดสินใจว่าควรดำเนินการอย่างไร จึงเสนอให้ดำเนินการตามข้อบังคับโดยเคร่งครัดเฉพาะข้อบังคับในการชำระหนี้ของลูกหนี้

กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า หากกรมปศุสัตว์ทำเรื่องเสนอปรับแผนโครงการฯ เข้ามาให้ทางคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณา และทางกรรมการพิจารณาตามข้อเท็จจริงแล้วพบว่าไม่สามารถดำเนินการได้ แต่หากคณะกรรมการบริหารฯ อนุมัติให้ปรับแผนโครงการดังกล่าวต่อไปอีก ซึ่งคณะกรรมการบริหารฯ อาจโดนดำเนินคดี จึงเห็นด้วยกับประธานคณะกรรมการบริหารฯ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า อายุความการชำระหนี้คืนโครงการดังกล่าวมีขาดอายุความแล้วหรือไม่

ผู้ชี้แจง (นางสาวรักธิณา สัตย์ชาพงษ์) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การชำระหนี้ของบริษัทฯ ซึ่งขาดการชำระหนี้มา 3 ปี แต่ยังไม่ถึง 5 ปี จึงยังไม่ขาดอายุความ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ถึงมติที่ประชุมวาระดังกล่าว จะเป็นวาระเพื่อรับทราบ และโครงการฯ ชำระหนี้เป็นรายงวด ซึ่งหากอายุความขาด คณะกรรมการบริหารฯ จะรับทราบแค่อายุความขาด และไม่สามารถดำเนินการอะไรได้

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า มอบหมายฝ่ายเลขานุฯ ไปศึกษาเรื่องความชัดเจนของอายุความการชำระหนี้โครงการฯ และให้ฝ่ายเลขานุฯ บันทึกข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารฯ และทำหนังสือแจ้งเตือนกรมปศุสัตว์โดยชี้มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ให้ไปดำเนินการดูเรื่องอายุความให้ชัดเจน

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า หลักการพิจารณาโครงการตั้งแต่ต้น หากกลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร ไม่เข้มแข็งพอ เสนอให้แยกโครงการเป็นแค่การอบรมก่อน คณะกรรมการบริหารฯ ยังไม่ต้องอนุมัติโครงการให้ แต่หากกลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร มีความเข้มแข็ง คณะกรรมการบริหารฯ ถึงจะอนุมัติโครงการได้ ซึ่งการพิจารณาอนุมัติโครงการมีความสำคัญ หากคณะกรรมการบริหารฯ มีการพิจารณาแบบนี้ อาจทำให้ไม่เกิดความเสี่ยงเช่นเดียวกันอีก และปัจจุบันกรมปศุสัตว์เข้าข่ายตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 หรือไม่

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า กรมปศุสัตว์ยังไม่เข้าข่ายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ที่ผ่านมากomiteeการบริหารฯ ได้เห็นชอบอนุมัติให้ปรับแผนโครงการฯ เนื่องจากข้อเท็จจริงจากสถานการณ์ต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคส่งผลการดำเนินงาน เช่น สถานการณ์โรคโควิด-19 โรคลัมปีสกิน ในโค และกรมปศุสัตว์ไม่ได้ละเว้นการปฏิบัติตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ ซึ่งกรมปศุสัตว์ยังมีการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ มีการทำหนังสือเร่งรัดการชำระหนี้ ตลอดจนมีการประชุมแก้ไขปัญหาโครงการฯ ของกรมปศุสัตว์เป็นระยะๆ

มติที่ประชุม

รับทราบความก้าวหน้าการเร่งรัดการชำระเงินคือโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA และการขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการ ตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ โดยที่ประชุมให้ข้อสังเกตว่าที่ผ่านมาได้มีการอนุมัติปรับแผนฯ มาแล้ว 4 ครั้ง แต่พบว่าโครงการยังไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่อนุมัติ และมอบหมาย ดังนี้

1) ให้กรมปศุสัตว์เร่งรัดชำระหนี้คืนกองทุนฯ โดยขอให้ศึกษารายละเอียดการขาดอายุความให้มีความชัดเจน

2) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งกรมปศุสัตว์ในประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารฯ

ระเบียบวาระที่ 4.3 ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

ตั้งแต่ปี 2549 – 30 กรกฎาคม 2567 คณะกรรมการบริหารฯ ได้อนุมัติเงินสนับสนุนในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น 34 โครงการ 13 ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ ไก่เนื้อ สุกร และหญ้าเนเปียร์ รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 543.52 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท ปัจจุบันคงเหลือโครงการที่ต้องดำเนินการติดตาม 19 โครงการ แบ่งเป็น

1. โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 6 โครงการ (ถึงกำหนดชำระคืนปี 68 จำนวน 5 โครงการ และเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 1 โครงการ)
2. โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างส่งชำระคืนเงิน จำนวน 8 โครงการ
3. โครงการที่อยู่ในระหว่างการปิดบัญชี และอยู่ในระหว่างการโอนทรัพย์สินโครงการ จำนวน 2 โครงการ
4. โครงการที่ประสบปัญหาการชำระคืน และอยู่ระหว่างการยกเลิกกิจการ มี 1 โครงการ
5. โครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินงานและปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว จำนวน 15 โครงการ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายสุชุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) ได้สอบถามที่ประชุมว่า ในประเด็นเรื่องอายุความ เนื่องจากได้มีการหารือกับทางกองทุนฯ และส่วนนิติการ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในเรื่องของอายุความที่จะขาดในเดือนธันวาคม 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตริลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ทางกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้รับทราบในประเด็นเรื่องการขาดอายุความ และกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้ดำเนินการฟ้องร้องแล้ว ซึ่งอยู่ในกระบวนการของอัยการ และทางอัยการจะดำเนินการฟ้องร้องให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2567

กรรมการ (นายสุชุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ได้กล่าวต่อที่ประชุม หากอัยการฟ้องร้องก่อนอายุความขาดไม่มีประเด็นปัญหา แต่ระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์ และกองทุนฯ มีอายุความ 5 ปี หากกองทุนฯ ไม่ฟ้องร้องเรียกเงินคืนจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ จะทำให้ไม่ขาดอายุความ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตริลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในกรณีนี้ระหว่างกองทุนฯ กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ ในทางปฏิบัติหน่วยงานราชการจะไม่สามารถฟ้องร้องระหว่างกันได้ โดยการขาดอายุความจะ

เป็นกรณีที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ ในฐานะลูกหนี้กองทุนฯ ไม่ยอมรับสภาพหนี้ และไม่มีการติดตามผลการชำระเงินคืนระหว่างกัน แต่ในกรณีดังกล่าวมีการประชุมระหว่างหน่วยงาน มีการติดตาม และมีการเข้ามาชี้แจงผลการติดตาม ส่งผลให้อายุความหยุดลงซึ่งมีผลให้อายุความไม่ขาด

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง) ได้สอบถามที่ประชุมว่ากรมส่งเสริมสหกรณ์ได้มีการเซ็นรับสภาพหนี้หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตริลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ทางกรมส่งเสริมสหกรณ์รับสภาพหนี้กับทางกองทุนฯ และได้มีการติดตามการชำระเงินคืนเป็นระยะๆ กับทางกรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นประจำ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ได้สอบถามที่ประชุมว่า เรื่องสภาพความรับผิดชอบ หากอายุความขาดต้องทำหนังสือยอมรับสภาพหนี้ แต่ในการทำหนังสือติดตามการชำระเงินคืนเป็นการรับสภาพหนี้แล้วให้อายุความหยุดลง ซึ่งมีผลให้อายุความไม่ขาด จึงสอบถามว่าได้นำข้อกฎหมายข้อใด

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตริลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรมส่งเสริมสหกรณ์ในฐานะลูกหนี้กองทุนฯ รับทราบว่าเป็นลูกหนี้กับทางกองทุนฯ ทำให้อายุความหยุดลง ในประเด็นนี้ทางฝ่ายเลขานุการฯ ขอนำไปศึกษารายละเอียดข้อกฎหมายให้ชัดเจน โดยปกติในเรื่องอายุความที่ขาด จะขาดก็ต่อเมื่อไม่ได้ทำให้อายุความหยุดลง ซึ่งในกรณีนี้กรมส่งเสริมสหกรณ์มีการรับทราบสภาพหนี้มาโดยตลอด

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่าในประเด็นเรื่องอายุความหยุดลง มาจาก 2 กรณี (1) การฟ้องศาล (2) การออกคำสั่งทางปกครองในการบังคับ และสัญญา 2 สัญญา (1) สัญญาระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์กับสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ จำกัด (2) สัญญากู้ยืมเงินระหว่างสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ ซึ่งใน 2 สัญญานี้ จะมีระยะเวลาใกล้เคียงกัน แต่ในสัญญาที่ 1 อายุความไม่ขาด เนื่องจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ดำเนินการฟ้องร้องแล้ว แต่ในสัญญาที่ 2 ทางกองทุนฯ ไม่ดำเนินการใดๆ อายุความระหว่างกองทุนฯ กับกรมส่งเสริมสหกรณ์จะขาดอายุความ และในการประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา ได้เสนอว่าให้เรียกเงินคืนจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ เนื่องจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ไม่สามารถหาเงินมาชำระคืนกองทุนฯ ได้ และสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ จำกัด ได้ถูกยกเลิกสหกรณ์ ไม่ควรมีการขอขยายระยะเวลาเพื่อบังคับคดี หรือรอกระบวนการฟ้องให้แล้วเสร็จจึงทางคดี

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าอาจเข้าในมาตรา 157 ซึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 บัญญัติว่า "ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปี ถึง 10 ปีหรือปรับตั้งแต่ 2,000 บาทถึง 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวกับประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการบริหารจัดการโครงการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับทางกองทุนฯ ในเรื่องของตัวชี้วัด

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุม ต้องพิจารณาจากเงื่อนไขและสัญญาของกองทุนฯ ที่ไม่สามารถไปดำเนินการฟ้องร้องคดีได้โดยตรงกับกลุ่มเกษตรกร และเกษตรกร เนื่องจากกลุ่มเกษตรกร และเกษตรกร ไม่ได้เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับทางกองทุนฯ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในประเด็นระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์กับกองทุนฯ ที่เป็นลูกหนี้ตามสัญญา และได้ชี้แจงหลายครั้งแล้วว่าระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์ไม่มีการฟ้องร้องกัน ตามกฎหมายสามารถฟ้องร้องกันได้ตามปกติ แต่มีกระบวนการกรณีส่วนราชการเกิดข้อพิพาทระหว่างกันข้อกฎหมายอีกข้อที่ให้ส่งเรื่องที่มีข้อพิพาทเรียกร้องไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดภายในอายุความ เพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเคยได้นำเรียนไปก่อนหน้านี้แล้ว แต่ทางกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ฟ้องร้องสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด ไปแล้วก่อนที่จะขาดอายุความในเดือนธันวาคม 2567 หากอายุความระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์กับสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด สัญญาระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์กับกองทุนฯ จะทำให้ขาดอายุความ เนื่องจากระยะเวลาใกล้เคียงกัน และในเดือนธันวาคม 2567 อายุความจะสิ้นสุดลงแล้ว และการประชุมแต่ละครั้งที่ผ่านมาระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์กับทางกองทุนฯ คนที่มาเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งไม่ใช่ผู้แทนของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้แทนของกรมส่งเสริมสหกรณ์ที่มาเจรจาจะต้องเป็นอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ หรือผู้ที่อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ มาเจรจา หากสมมติมีการสืบทอดกัน จะไม่สามารถอ้างได้ว่าบุคคลที่มาเจรจาไม่ใช่ตัวแทนที่อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ มอบหมาย ซึ่งอายุความอาจจะสิ้นสุดลง

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุม ณ ขณะนี้อายุความยังไม่ขาด และมอบหมายทางฝ่ายเลขานุการฯ ไปศึกษาเรื่องข้อกฎหมายกันและทำบันทึกถึงอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์เรื่องการยอมรับสภาพหนี้จะสามารถต่ออายุความได้จนกว่าคดีจะสิ้นสุด

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมหากทำหนังสือยอมรับสภาพหนี้ ก่อนอายุความยังไม่ขาด ไม่มีเกิดประโยชน์ ซึ่งต้องดำเนินการหลังจากอายุความขาด เนื่องจากดำเนินการหลังขาดอายุความจะเป็นการรับสภาพความรับผิดชอบ ซึ่งตรงนี้มีผลทางกฎหมาย โดยกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติไว้ชัดเจน ในระหว่างที่อายุความไม่ขาด เรียกว่าการรับสภาพหนี้ หลังจากที่ยอายุความขาด เรียกว่ารับสภาพความรับผิดชอบ ซึ่งตรงนี้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติไว้ชัดเจนว่า อายุความใหม่โดยมีกำหนดอายุความ 5 ปี นับแต่วันที่ได้ทำหนังสือรับสภาพความผิด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 193/35 ไม่มีผลทำให้อายุความสะดุดหยุดลง เพราะเมื่อหนี้นั้นขาดอายุความเสียแล้วจึงไม่มีอายุความจะสะดุดหยุดลงไปอีก

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุม รับทราบและมอบหมายฝ่ายเลขานุการศึกษาค้นคว้าข้อกฎหมายและไปดำเนินการไม่ให้ขาดอายุความระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์กับกองทุนฯ

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน และการคลัง) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า หากเป็นลูกหนี้สถาบันการเงิน ต้องดำเนินการรับสภาพหนี้ อายุความหยุดลงเนื่องจากการรับสภาพเป็นลูกหนี้ จำเป็นต้องดำเนินการรับสภาพหนี้ก่อนหมดอายุความ จึงให้ฝ่ายเลขานุการไปดูรายละเอียดให้ครบถ้วน

มติที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 และที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ และมอบหมาย ดังนี้

1. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการขาดอายุความระหว่างหน่วยงานรัฐ และรายงานให้คณะกรรมการบริหารฯ ทราบในครั้งถัดไป
2. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งสภาพหนี้ที่ค้างชำระของกรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อให้ยืนยันสภาพความเป็นหนี้และชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการตามกฎหมาย ของโครงการดังกล่าวให้กองทุนฯ ได้รับทราบความก้าวหน้าต่อไป โดยไม่ให้ขาดอายุความ

ระเบียบวาระที่ 4.4 ผลการดำเนินงานตามแผนต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

คณะกรรมการบริหารฯ มีมติครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 เห็นชอบแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และเอกชน (MOU) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล กองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 - 2570 และมีมติครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2567

2. ข้อเท็จจริง

แผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ (สิ้นสุดไตรมาส 4 ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผนบริหาร ความเสี่ยง	1. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด	- เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด	- จัดการอบรม ระหว่างวันที่ 29-31 พ.ย. 67 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เสร็จเรียบร้อยแล้วมีผู้เข้าอบรม 54 ราย
	2. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน	เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการได้อย่างเหมาะสม และเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับสนับสนุนเงินกองทุน	- จัดการอบรมการเขียนโครงการ ข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงโครงการฯ ที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน 2 รุ่น - รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 6-8 ธ.ค. 66 ผู้เข้าอบรม 46 ราย

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			- รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 16-19 ม.ค. 67 ผู้เข้าอบรม 60 ราย ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วมีผู้เข้ารับการอบรมรวมทั้งสิ้น 106 ราย
	3. จัดทำความร่วมมือ MOU	- เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ ภาคเอกชน	ประชุมจัดทำความร่วมมือ MOU (เพิ่มเติม) ครั้งที่ 1/67 เมื่อวันที่ 21 ก.พ. 67 เสร็จเรียบร้อยแล้ว - เข้าร่วมประชุมการพัฒนาอุตสาหกรรมโคเนื้อไทยสู่ความมั่นคงยั่งยืน ระหว่างวันที่ 8 - 9 ก.พ. 67 โดยทางจังหวัด และหน่วยงานกรมปศุสัตว์ ร่วมกับองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน - ศึกษาดูงานด้านธุรกิจเกษตรเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของกองทุนฯ ณ บริษัทประกันสินเชื่อก่อสร้างขนาดย่อม (บสย.) เมื่อวันที่ 2 เม.ย. 67 - เข้าร่วมประชุมและนำเสนอข้อมูล “ขั้นตอนการขอใช้งบประมาณจากกองทุน FTA เพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพการผลิตและเพิ่มคุณภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์” ณ บริษัทอัสวิน การเกษตร จำกัด จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 67 ร่วมกับสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย - มีการลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOU) เพิ่มเติม 5 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 8 ส.ค. 67 ณ โรงแรมรามารการ์เด้นท์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	4. การพัฒนาระบบฐานข้อมูล และ Website กองทุนฯ	- เพื่อให้ข้อมูลโครงการมีความครบถ้วน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง	- มีข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทาง Website ของกองทุนฯ ครบถ้วนทั้ง 11 ด้าน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดจากตัวชี้วัด - มีการรวบรวมทะเบียนคุณทรัพย์สินค้าของโครงการต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ซึ่งได้มีการบันทึกรายการทรัพย์สินของทุก

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			โครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เป็นไปตามแผนเป็นประจำทุกไตรมาส
	5. การติดตามและประเมินผลโครงการโดยศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12	- เพื่อให้โครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ได้รับข้อมูลการดำเนินงานโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน - เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ และอื่นๆ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงาน อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้บริหาร	- มีการติดตามโครงการจากกองทุนฯ ศปผ. และ สศท. เป็นไปตามแผนเป็นประจำทุกไตรมาส
	6. จัดสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล	- เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- มีการจัดสัมมนา เมื่อวันที่ 24 - 27 ต.ค. 66 ณ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กทม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	7. การประสานหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ แจ้งเตือนพร้อมหนังสือติดตามการชำระเงินค้ำล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระอย่างน้อย 2 เดือน	- เพื่อให้หน่วยงานติดตามเร่งรัดสถาบันเกษตรกรให้เตรียมการชำระเงินค้ำกองทุนให้ทันภายในกำหนด	- มีการจัดทำหนังสือติดตามการชำระเงินค้ำล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระให้สถาบันเกษตรกร จำนวน 2 ครั้ง ภายใน 30 วัน และ 60 วัน
	8. จ้างพนักงานจ้างเหมาบริการจำนวน 2 ราย	- เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจกองทุนฯ ด้านการติดตามโครงการ และด้านการเงิน	- มีการจ้างเหมาบริการ จำนวน 2 ราย เพื่อช่วยปฏิบัติงานด้านการติดตามโครงการ และด้านการเงิน
	9. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานกองทุนฯ (Vision Meeting)	- เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ประสพการณ์ และปัญหาในการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ	- มีการจัดสัมมนา เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 1 มี.ค. 67 เวลา 08.00 - 13.30 น. ณ ห้องประชุม BB 206 ชั้น 2 ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ โรงแรมเซ็นทาราไลฟ์ ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	10. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Project Matching Connection Opportunities” การพัฒนาเครือข่ายเกษตรกรพันธมิตร สู่ออกสตลาดการค้าเสรี	- เพื่อให้เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หน่วยงานภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมสร้างความร่วมมือจัดทำโครงการที่มีศักยภาพ และมีศักยภาพในการ	- มีการจัดสัมมนา ระหว่างวันที่ 25 - 28 ก.ย. 67 ณ โรงแรมดวงตะวัน จ.เชียงใหม่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		เสนอขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ	
	11. จัดประชุมคณะกรรมการ บริหารฯ ทุกไตรมาส	- เพื่อผลักดันให้โครงการที่มีคุณภาพ ได้รับอนุมัติ	- มีการจัดประชุมคณะกรรมการ บริหารฯ ครั้งที่ 5/67 ในวันที่ 30 ส.ค. 67 เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	12. จัดประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการ ของกองทุนฯ	- เพื่อผลักดันให้เกิดโครงการที่มี คุณภาพ และลดผลกระทบจากการ เปิดเสรีทางการค้า	- มีการจัดการประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณา ครั้งที่ 1/2567 ในวันที่ 28 ส.ค. 67 เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	13. จัดประชุมคณะอนุกรรมการ ติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหา การดำเนินงานโครงการต่างๆ เพื่อ ติดตาม ผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส	- ติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ อย่างใกล้ชิดเพื่อรับทราบปัญหาและ อุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขให้เกิด ความเสียหายน้อยที่สุด	- มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 3/67 ในวันที่ 21 ส.ค. 67 เพื่อ ติดตามและแก้ไขปัญหาการ ดำเนินงานโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว
	14. จัดประชุมคณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงานกองทุนฯ	- เพื่อปรับปรุงการทำงานและเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงานของ กองทุนฯ	- มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2567 ในวันที่ 28 ส.ค. 67
	15. จัดทำเอกสารคู่มือการเขียน โครงการและให้คำปรึกษาแนะนำ การเขียนโครงการ	- เพื่อให้ผู้รับบริการทราบขั้นตอน กระบวนการดำเนินการของกองทุน ฯ และกองทุนฯสามารถอนุมัติ โครงการได้ตามเป้าหมาย	- ดำเนินการจัดทำเอกสารคู่มือการ เขียนโครงการเพื่อประชาสัมพันธ์ทั้งใน ส่วนกลางและภูมิภาค เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	16. การประชาสัมพันธ์	- เพิ่มช่องทางการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ภารกิจกองทุนฯ	- ประชาสัมพันธ์การดำเนินการภารกิจ กองทุนฯ ทุกเดือน ผ่าน 1) รายการ “คุยกัน 9 โมง” ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ในวันที่ 13 มี.ค. 67 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) ช่องทาง Tiktok กองทุน FTA 3) รายการเก๋ร็ดน่ารู้คู่กองทุนผ่าน ช่องทาง Youtube 4) Facebook กองทุน FTA 5) ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ และศึกษาดูงานเพื่อส่งเสริมเกษตรกร ผู้เลี้ยงโคเนื้อ จ.ชุมพร ร่วมกับสภา หอการค้าแห่งประเทศไทย ระหว่าง วันที่ 26-27 ธ.ค. 66

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			6) One page การติดตามโครงการต่างๆของกองทุนฯ 7) เผยแพร่ภารกิจกองทุนทาง TikTok : oaefta 8) คลิปกองทุน FTA จัดแสดงบูธเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับกองทุน FTAจ.นครสวรรค์
		- จัดทำคู่มือกองทุนฯ และแผ่นพับแนะนำกองทุนฯ	- จัดทำคู่มือกองทุนฯ และแผ่นพับกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว ส่งไปยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เสร็จเรียบร้อยแล้ว
		- การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุโทรทัศน์ ด้านการเกษตร ไตรมาสละ 1 ครั้ง	- เมื่อวันที่ 1 เม.ย. 67 ออกรายการ “คุยกัน 9 โมง” ช่วงสาระน่ารู้คู่ใจเกษตรกรหัวข้อ “เกี่ยวกับการเปิดเขตเสรีการค้าภารกิจกองทุน FTA ที่สนับสนุนต่างๆ รวมถึงการดำเนินงานเชิงรุกของกองทุนฯ ในปี 67” ผ่านทางสถานีวิทยุหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” - ออกบูธกองทุน FTA ในงานเกษตรแฟร์ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
		- Website เผยแพร่ข้อมูลกองทุนฯ ที่มีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	- มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนฯ เผยแพร่อย่างถูกต้องและครบถ้วน
		- การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook Youtube หรืออื่น ๆ เดือนละ 1 ครั้ง	- มีการเผยแพร่ข่าวสารของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
		- การประชาสัมพันธ์ผ่านวารสารเศรษฐกิจการเกษตร ปีละ 2 ครั้ง	- บทความเศรษฐกิจการเกษตรเรื่อง “กองทุน FTA สศก. ติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ หวังสานต่อความช่วยเหลือกลุ่มเกษตรกรชาวเขาบนพื้นที่สูง” ปีที่ 70 ฉบับที่ 809 เดือนเม.ย. 67 บทความเศรษฐกิจการเกษตร เรื่อง “กองทุน FTA สศก. เร่งเดินหน้ากลยุทธ์สร้างโอกาส

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			Project Matching ให้ความรู้ จับคู่โครงการ สนับสนุนเกษตรกรรายย่อยสู่เขตการค้าเสรี” ฉบับที่ 810 เดือน พ.ค. 67
		- การจัดประชุม สัมมนา 5 ครั้ง ต่อปี	- มีการจัดประชุมชี้แจงภารกิจ การดำเนินงานของกองทุนฯ หลักเกณฑ์ และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ แก่เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 19 ต.ค. 66 เสร็จเรียบร้อยแล้ว - มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการฯ ให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 24 - 27 ต.ค. 66 เสร็จเรียบร้อยแล้ว
		- รายงานผลการติดตามประเมินผล ประชาสัมพันธ์ 1 ครั้ง/ปี	- อยู่ระหว่างการทำตามแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพด้านการประชาสัมพันธ์
		- การออกหน่วยบริการประชาชน เคลื่อนที่ (กองทุน FTA พบ เกษตรกร) ปีละ 1 ครั้ง	- ได้เข้าร่วมงานออกบูธประชาสัมพันธ์ “นวัตกรรมเสริมแกร่งถั่วเหลืองไทย เพิ่มรายได้เกษตรกร” เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 66 ณ นิคมสหกรณ์แม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ - เข้าร่วมงานออกบูธเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ระหว่างวันที่ 29-31 มี.ค. 67 ณ โรงแรมต้นน้ำ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จ. นครสวรรค์
		- การจัดตั้งกลุ่มไลน์เพื่อบริการ ข้อมูลข่าวสาร และ การประชาสัมพันธ์ภารกิจกองทุนฯ 1 กลุ่ม	- ได้จัดตั้งกลุ่มไลน์ “เครือข่ายพี่เลี้ยง กองทุนฯ” เสร็จเรียบร้อยแล้ว
		- Update ฐานข้อมูลข่าวสารที่สำคัญเกี่ยวกับกองทุนฯ เดือนละ 1 ครั้ง	- มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ ทุกเดือน

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		- คู่มือการปฏิบัติงาน	- ได้จัดทำแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพด้านการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ” 1 เล่ม เรียบร้อยแล้ว
		- ทำเนียบนามองค์กรและภาคีเครือข่ายด้านการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ทบทวนข้อมูลทุกไตรมาส	- ดำเนินจัดทำเนียบนามองค์กร และภาคีเครือข่ายประกอบด้วยที่อยู่ และเบอร์ติดต่อ ประชาสัมพันธ์ผ่าน Website กองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว และทบทวนข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกรายไตรมาส
		- ทีมประชาสัมพันธ์กองทุนฯ จำนวน 2 ราย	- ได้จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ จำนวน 2 ราย และเริ่มปฏิบัติหน้าที่เรียบร้อยแล้ว
- แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	1) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน 2) ระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่ถูกต้อง และทันสมัย	- ดำเนินการดูแล บำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง - มีการอัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
	2. การเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากร หลักสูตรที่ 1 การใช้งานโปรแกรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หลักสูตรที่ 2 การใช้งานระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block Chain	1) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง 2) เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง	- เจ้าหน้าที่ของกองทุนฯ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) อบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเสร็จเรียบร้อยแล้ว
	3. การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการต่อเนื่อง)	- ข้อมูลที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	- การดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ และอัปเดตข้อมูลบน Website อย่างต่อเนื่อง
	4. พัฒนาระบบการให้บริการเกี่ยวกับกองทุน	- ความพึงพอใจจากการให้บริการผ่านระบบ E-Service	การจัดระบบแสดงข้อมูลสารสนเทศโครงการของกองทุนฯ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			เช่น PPT กราฟ แผนผังรูปภาพ เป็นต้น ทั้งนี้กองทุนฯ ได้ดำเนินการจัดระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร โดยภายในระบบจะมีการรายงานด้านการเงินของกองทุนฯ
	5. ระบบการยื่นข้อเสนอโครงการในเบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	- มีข้อเสนอโครงการเพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำการวิเคราะห์ในเบื้องต้นได้	- มีการยื่นผ่านระบบข้อเสนอโครงการในเบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 4 โครงการ
	6. การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่าน Website : www.fta.oae.com	- ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุน	การประเมินความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 81.00 โดยมีข้อเสนอให้กองทุนฯ Update ข้อมูลเป็น Real time รวมถึงแสดงข้อมูลในรูปแบบ Dashboard และเชื่อมโยงข้อมูลกับกองทุนฯ อื่นๆ ที่มีลักษณะเดียวกัน ซึ่งกองทุนฯ มีการ Update ข้อมูลเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง
	7. พัฒนาระบบข้อมูล <u>7.1 ข้อมูลทางการเงิน</u> - จัดทำข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงิน - คำนวณเงินโครงการ - รวบรวมข้อมูลจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูล	- ฐานข้อมูลที่แสดงวงเงินอนุมัติแผนการใช้จ่ายเงิน - คำนวณของโครงการต่างๆ - ระบบฐานข้อมูล 1 ระบบ	- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืน และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่าน Line Application - มีระบบฐานข้อมูลเกษตรกรอยู่ในระบบ
	<u>7.2 ข้อมูลที่ไม่ใช่ทางการเงิน</u> - ข้อมูลการจัดทำบันทึกข้อตกลง ข้อมูลแผนต่างๆ และผลการดำเนินงานตามแผน - การพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	- ฐานข้อมูลของโครงการต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ข้อมูลทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน - กฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ รวมถึงข้อมูล - เพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและป้องกันการโจรกรรมข้อมูล 1 ระบบ	- มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง - เจ้าหน้าที่ของกองทุนฯ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) อบรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	- ข้อมูลการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ และคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งมติที่ประชุม - ข้อมูลการติดตามโครงการ - ข้อมูลกฎ ระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ	- มีการจัดเก็บข้อมูลรายงานการประชุม	- มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง
	8. การจัดทำระบบการแจ้งเตือนการปฏิบัติงานโครงการ	- กองทุนฯ มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น ระบบการแจ้งการดำเนินงานตามแผน ระบบการเบิกจ่ายเงิน ระบบการนำส่งรายได้ เป็นต้น	- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืน และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่าน Line Application
	9. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ แอปพลิเคชัน เป็นต้น	- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์	- มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook Youtube TikTok และ Website ของกองทุนฯ
- แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน		- มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ
	2. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	- วางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร - การทดแทนอัตรากำลังที่ขาด	- มีการจัดจ้างพนักงานกองทุนฯ จำนวน 2 ตำแหน่ง เรียบร้อยแล้ว - อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาบุคลากรข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ตำแหน่ง
	3. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	- บุคลากรทุกคนของกองทุนอยู่ในระหว่างศึกษา ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน 1 หลักสูตร/ปี - มีการจัดทำ KM กองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี	- เจ้าหน้าที่ของกองทุนฯ ได้อบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานอย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี เรียบร้อยแล้ว - มีการจัดทำ KM ของกองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี “เรื่องการผลิต และการบริหารจัดการฟาร์มโคเนื้อโคนม” เมื่อวันที่ 15 ม.ค. 67

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	4. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน ของบุคคล	- บุคลากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 มี ความพึงพอใจต่อการทำงานกองทุน ฯ ในระดับมาก - มากที่สุด	- กองทุนฯ มีการจัดสวัสดิการและ สิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยความสะดวก ในการทำงานสร้างบรรยากาศในการ ทำงานสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจใน การทำงานของบุคลากร
- แผนงานสร้าง ความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐ เอกชน และ กลุ่มเกษตรกร (MOU)	1. การลงนามบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือ (MOU) กับ หน่วยงานอื่นเพิ่มเติม ระหว่าง กองทุนฯ หน่วยงานของรัฐและ เอกชน ที่มีความประสงค์จะเข้า ร่วมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และ ความรู้ทางวิชาการระหว่างกัน รวมทั้งการสร้างร่วมมือใน การจัดในการจัดฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี ให้แก่เกษตรกร ตลอดจนการสร้าง ความร่วมมือในการพัฒนา โครงการปรับโครงสร้างการผลิต ภาคเกษตร	- มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือ (MOU) เพิ่มเติม และมีการ แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือการประชุม อย่างน้อย ๑ ครั้ง	- มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือ (MOU) เพิ่มเติม 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมการข้าว กรมวิชาการเกษตร ธนาคารเพื่อ การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรม ขนาดย่อม และสำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เมื่อวันที่ 8 ส.ค. 67 ณ โรงแรมราม่า การ์เด้นท์ กทม.
	2. การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ตลอดจนความรู้ทาง วิชาการระหว่างกัน รวมถึงการ สนับสนุนสถานที่เพื่อประโยชน์ใน การพัฒนาขีดความสามารถ แข่งขันภาคเกษตรตามความ เหมาะสม	- มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง หน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทางวิชาการ และมีการแลกเปลี่ยน ข้อมูล หรือการประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง	- มีการเสวนาเรื่อง “Fast Track Future Free Trade FTA Fund สาน พลัง เครือข่ายกองทุนหมุนเวียน ไทย” ของหน่วยงาน (MOU) เพิ่มเติม 5 หน่วยงาน
	3. การจัดฝึกอบรม ถ่ายทอด ความรู้และเทคโนโลยีต่างๆ ให้แก่ เกษตรกร บุคลากรภาครัฐ และ เอกชน ปีละ 2 รุ่น และมี หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ลง นามความร่วมมือฯ เข้าร่วมให้ ความรู้ในการฝึกอบรม	- มีหน่วยงานที่ร่วมลงนาม (MOU) เข้าร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีให้กับ กลุ่มเป้าหมาย สร้างความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เกษตรกร ภาคเอกชน เพื่อนำความรู้ ประสบการณ์ถ่ายทอดให้กับ เกษตรกรและกลุ่มเป้าหมาย ได้ นำไปปรับใช้ในการวางแผนการ ดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์	1. นายสุรัชย์ เปี่ยมคล้าย ผู้จัดการ สหกรณ์โคเนื้อกำแพงแสน จำกัด ร่วม เสวนา ประชุมการณ์จริงของผู้เสนอ ขอใช้เงินกองทุนฯ ในการอบรมเชิง ปฏิบัติการ รุ่นที่ 1 เรื่อง การจัดทำ ข้อเสนอโครงการและแผนบริหาร ความเสี่ยงโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ เมื่อวันที่ 6 ธ.ค. 66

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			2. นายนวนน จันทประสาร ผู้แทน อ.ส.ค. และนางสาวรัชชิตา สัตย์ชา พงษ์ ผู้แทนกรมปศุสัตว์ ร่วมเสวนา ประสพการณ์จริงของผู้เสนอขอใช้ เงินกองทุนฯ ในการอบรมเชิง ปฏิบัติการ รุ่นที่ 2 เรื่อง การจัดทำ ข้อเสนอโครงการและแผนบริหาร ความเสี่ยงโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ เมื่อวันที่ 17 ม.ค. 67 3. กองทุนฯ ร่วมกับสำนักงาน สภาเกษตรกรจังหวัดขอนแก่นจัดทำ Project Matching เพื่อร่วมกันจัดทำ โครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ เมื่อวันที่ 12 – 15 ก.พ. 67 4. นางณัฐกานต์ พันธุ์ชัย ผู้แทนสภา หอการค้าแห่งประเทศไทย ร่วมเสวนา ถ่ายทอดประสบการณ์และมุมมอง ด้านการตลาดของผู้ที่ได้รับการ สนับสนุนจากกองทุนฯ และนางดุสิตา ทัพวงศ์ รองผู้จัดการทั่วไปอาวุโส บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลสาหรรม ขนาดย่อม เป็นวิทยากร ให้ความรู้ เรื่อง “สถานการณ์ แนวโน้มในการ ประกอบธุรกิจสินค้าเกษตรภายใต้ การตลาดสมัยใหม่” ในการอบรมการ วิเคราะห์การผลิตการตลาดและการ เพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร เมื่อวันที่ 30 พ.ค. 67

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.5 ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2567 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 209.567 ล้านบาท โดยระหว่างเดือนตุลาคม 2567 มีรายรับ 0.011 ล้านบาท มีรายจ่าย จำนวน 3.497 ล้านบาท ทำให้ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2567 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 206.081 ล้านบาท ในจำนวนนี้ภาระผูกพันที่ต้องจ่ายในปี งบประมาณ 2568 รวมเป็นเงิน 10.076 ล้านบาท และมีภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2569 – 2571 จำนวน 10.808 ล้านบาท ดังนั้น คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 185.197 ล้านบาท

ฐานะทางการเงิน ของกองทุนฯ รายละเอียด ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ตุลาคม 2566	202.859
บวก รายรับจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2566 – กันยายน 2567	21.320
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	14.612
ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ตุลาคม 2567	209.567
บวก รายรับระหว่างเดือนตุลาคม 2567	
- รายได้จากการดำเนินงาน	0.011
(หัก) รายจ่ายระหว่างเดือนตุลาคม 2567	
- รายจ่ายจากการดำเนินงาน	3.321
- ลูกหนี้เงินยืมทรองราชการ	0.176
ยอดเงินคงเหลือ ณ 31 ตุลาคม 2567	206.081
(หัก) ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว	10.076
- ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	3.241
- ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว	6.835
ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ 31 ตุลาคม 2567	<u>196.005</u>
(หัก) ภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2569 - 2571	<u>10.808</u>
คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ	<u>185.197</u>

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน รับทราบ ฐานะทางการเงินของกองทุนฯ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2567 มีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 185.197 ล้านบาท

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการคำนวณจำนวนเงินสะสมสูงสุด และทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนที่ต้องส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และจัดเตรียม

รายการที่ก่อให้เกิดภาระผูกพัน เนื่องจากกรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างเตรียมจัดส่งหนังสือเรียนกองทุนหมุนเวียน เพื่อดำเนินการคำนวณจำนวนเงินสะสมสูงสุด

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

- การประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2568

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า จะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ในครั้งถัดไปใน สัปดาห์ที่ 3 ของเดือนกุมภาพันธ์ 2568 โดยกำหนดวันประชุมเบื้องต้นในวันที่พฤหัสบดีที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 วันและเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม หรือมีวาระที่สำคัญต้องเสนอก่อนคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณา

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุม เวลา 18.00 น



(นางสาววันทนี เจริญลาภ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี)
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม